

欽定學政全書

話讀書之師。教其子弟。轉相授受。以八年爲限。八年之外。如生員貢監不能官話者。暫停其鄉試。學政不准取送科舉。舉人不能官話者。暫停其會試。布政使不准起文送部。童生不能官話者。府州縣不准取送學政考試。俟學習通曉官話之時。再准其應試。通行凡有鄉音之省一體遵行。

雍正七年議准。臺灣地在海外。其貢監事關督撫者。必俟申詳督撫。始行審理。則地方官畏其

乾隆十四年議准安徽潁州府考棚一所。准其改建。工竣之日冊送工部查核。

又議准廣西思恩府士子來應府考者。依托草蓬。多受瘴毒。非所以示體恤。嗣後歲科府考。令該府先赴賓州。在學政考棚內編號。屆試錄取童生。以待學政按臨。

乾隆十六年議准廣東羅定州及所屬二縣。距肇慶不過三百餘里。實爲近便。應將羅定一州二縣歲科仍舊分考。准歸肇慶府棚考試。又南

化景東二府之例。卽令掌印同知考試。申送學政錄取。

又議准烏嚕木齊設立學額。其文章考試。令陝甘學政按臨肅州之前。將題目封固。密送駐劄大臣。嚴行扁試。試畢封送學政。按額取進。但烏嚕木齊距肅州。往返六千餘里。若專員解送試卷。不特於該員有曠職守。而往返經時。徒滋擾累。應令該駐劄大臣於扁試後。將試卷逐包嚴密印封。用箱盛貯。照例由驛遞送。其學政封發。

不合。將該學政交部察議。

行走者俱每月給銀二兩米二斛著令讀書

又題准

盛京內府佐領下子弟仍准同滿洲蒙古漢軍一

體考試

雍正二年議准八旗生員

特恩給與錢糧贍養讀書若無考校恐或怠於誦讀令
該旗都統於歲考前將領錢糧生員備造清冊
咨部轉送學政嚴加校閱考居前者照常領
給居四等以下者停其給發遇下次考居一等

二等三等。照漢廩生開復例。仍給原領錢糧。如四等不願再考。卽將學冊除名。聽其復歸護軍驍騎當差。

又議准。嗣後令八旗都統。遇歲考之年。將各佐領生員。嚴催赴考。學臣照考漢生員例。優等補廩。補增劣等。降青降補。至年老有疾。亦准給衣頂。無故臨考不到。徑行除名。如丁艱告假患病。緣事及隨任等情。據實呈教官申報提學。仍照例補考。但八旗生員有考箭之例。文理兼長爲

騎射如有文理不通。行止不端者。卽行詳革。如該教官怠忽廢弛。有玷厥職。許順天學政題叅。雍正五年議准。

盛京幅輳廣濶。滿合諸生。散處千里之內。而總屬奉天府學教官。訓誨不周。稽察未便。現在滿合諸生一百十九人。查明居址。撥歸各相近之州縣學。令該教官與本學民籍生員一體管束。每遇歲科正考。卽由該學申送府丞考試。一彙發落。按其名次。補增補廩出貢。其現在府城及承

職名與應試人名冊一併移送禮部註冊。禮兵
二部查對名冊時亦傳集伊等共同對閱。毋致
遺漏舛錯。射箭後入場之時亦令原派出之叅
領章京頭目領催等識認送考。如有對冊考箭
入場之時派出之叅領章京等本身不到者卽
行題叅議處。

又議准。

盛京禮部所屬千丁之子弟照

三陵千丁子弟庄頭之例。准其一體考試。

員辦理

雍正十二年議准。八旗人材當加意振興。不可任其優游自便。嗣後八旗生員。遇歲科兩試。務令各該旗都統。飭令叅佐領及滿教官。嚴傳赴考。如果駐防各省。隨任遠方。及實係患病。一時不能赴考者。本生預呈該教官。加具印結。申報學臣存案。仍令八旗都統。飭令叅領佐領。於學生員。逐一查明緣由。出具印結。申報該都統。行

文知照學臣并飭發教官令其造具清冊註明某生駐防某省某生隨任某處或某生實係患病驗明加具印結申報學臣存案如該旗都統既無知照教官又無文申報一任該生捏詞托故抗不赴考而該旗各官及該學教官扶同狗隱者一經察出將本生照例除名外仍將該管各官照狗庇例一併議處

又奉

上諭清釐八旗歲考不到生員原以杜規避之弊然不

處應永行禁止。

乾隆三年議准。滿洲漢軍考試。各有一定籍貫。不容混淆。惟包衣人員。有投充庄頭子弟。隸內務府管轄。編入上三旗者。又有舊漢人在內管領下。及下五旗王公所屬包衣旗鼓佐領內者。此等原係漢人。並非滿洲。因考試之時。俱由滿洲都統咨送。是以從前每有在滿洲額內入學中式者。嗣於雍正十一年內。吏部奏准。令各該旗將應考人員。分別滿洲漢軍。開註明晰。咨送

順天府註冊考試。如有漢軍冒籍滿洲額內中式者。一經查出。將咨送之該旗都統佐領等官。照朦混造冊例。分別議處。該員照冒考例革退舉人。定例本屬嚴明。但迄今日久。包衣人員或有不知此例者。應行文內務府並八旗滿洲都統。將雍正十一年後。有包衣舊漢人。悞在滿洲額內入學出貢。應歸入漢軍額內考試者。定限三月查明。取具該參佐領印結。造冊送部存案。嗣後包衣人員考試之時。務須嚴飭該管官。逐

欽定大清會典事例

而滿學生員不便於他處補試。是以未經定有成例。嗣後學臣歲試滿學生員。如有患病事故不能應試者。定限於科考時補考。卽科考時仍有患病事故。未能補考者。定限於下次歲試補考。統令該管官詳細查明。并嚴加傳催。務於限內補試。至實有事故不能赴考。由該旗該學造冊填註。加結申送學臣。如該生托故不到。卽行斥革。該管官扶同徇庇。一併議處。應俱照舊例遵行。再查各省駐防隨任之生員。距京遙遠。原

與在籍諸生不同。若槩令赴京歲考。其中多有未便。若聽其竟不歲考。亦屬與例不符。今酌議駐防隨任各生。有來京鄉試者。卽令補行歲試。以符定制。其因路遠及有事故不能鄉試者。仍照原議令該教官造具清冊註明某生駐防某省。某生隨任某處。加結申詳學臣存案。但不許止應鄉試。而不補歲試。致滋規避之弊。該旗員及該學教官亦不許借端苛索。倘有混稱駐防隨任及已經考過仍復羈留者。明屬徇情朦混。

該都統卽行查叅。至隨任回旗之生。仍查明欠考次數。照例補試。

又奉

上諭。朕從前降旨。將代賠祖父虧空。已奉恩免人等。停選停補者。准歸入伊等班次銓用。其應追賠祖父虧空革職之員。亦准其一體開復。今朕念旗人有因代賠祖父虧空。力不能完。治以枷責之罪者。此等人員。與本身虧空。及緣事枷責者。究屬有間。槩行擯棄。情亦可憫。伊等如願考試。著該旗查明。

試

乾隆六年議准。凡八旗遠年開戶人等。內除從前奉

旨准其考試之舉貢生監。仍准考試。及從前契買之人。委係家奴。其本身及子孫考試之處。仍永行禁止外。至投充養育俘掠人等。歷年久遠。未經開戶以前。在伊主家身供役使。曾有主僕之分。今若准令考試。究於名分有關。嗣後投充養育人等。雖經開戶。其本身及子孫考試。應永行禁

行禁止。

乾隆九年議准。嗣後八旗鄉試。禮部先期行文八旗將應考生監人等。造冊送部。咨送兵部考試馬步箭。合式者造冊劄發順天府。仍劄行順天學政。傳八旗生員前赴科考。及錄遺。并劄國子監。傳示貢監一體錄科。造冊移送順天府。該府尹查明科冊箭冊俱有名者。方准入場。如科冊有名而箭冊無名。及箭冊有名而科冊無名者。俱不准應試。

後經各旗咨取翰林院詹事府科甲出身之滿官赴各旗考試。其實並無去取。事屬虛文。請仍照舊例。由順天府考試。其八旗咨取翰詹赴旗考試之處。應行停止。

乾隆十九年奏准。嗣後繙譯生員。仍照前考試。留爲伊等考取中書筆帖式之地。其鄉會二試。應永停止。至將來考取繙譯生員時。但作清文論二篇。繙譯之是否。已可槩見。不必仍取繙譯。徒滋記誦陋習。

應照各該旗造送之冊。將此項另記檔案文武
舉人貢生生員監生。繙譯舉人生員。仍照從前
舊例。原係另戶抱養民人爲子者。歸入民籍。仍
准考試。如本係家奴開戶另記檔案者。其本身
係舉貢生監。止准頂帶終身。不准再行考試。至
其子孫。應各照該籍民人例。一體辦理。

乾隆二十三年奏准。釐正八旗學冊事宜。現將
無故不到人數。分別滿洲蒙古漢軍。註明各佐
領名下。咨與各該旗都統。按名查核。自然易爲

清理再入旗不到生員中。有自康熙五十年間及雍正七八年以前入學者。計其年力衰老。久與給頂之例相符。請

勅下各都統傳齊驗看。凡年老有疾者。卽行給與衣頂於學冊內除名。如生員中或有已故者。或有荒廢願告退者。或有已經別項出身者。無所稽考。亦請一體飭令各都統查明。按名咨覆。以便開除。其實有丁憂事故不到者。准其呈明。俟下屆科考時。一例補考。如復不到者。徑行除名。黜

革自此番徹底澄清之後。將來歲考之期。預行嚴切曉諭。凡有事故者。必令赴學呈明詳核。不到者徑行黜革。倘教官不實力稽查。卽行叅究議處。

又奉

上諭。御史湯世昌。叅奏學政莊存與考試滿洲蒙古童生。因不能傳遞。擁擠鬧堂一案。朕以滿洲蒙古童生。皆世受豢養之人。乃不知遵奉教約。恣效外省惡習。此於八旗風俗。大有關係。不可不嚴行跟

情業經羅保等供証確鑿。乃於朕前又復挾仇誣陷和安。肆其狡獪。抗不吐實。及加嚴訊。而狂悖無禮。竟有何不殺之之語。滿洲世僕中。有此等敗類。斷不可留矣。因降旨。將伊正法。其附和鬧場之羅保和安。卽得奚納。併搜出懷挾。又復強辨之納拉善。俱著發往拉林種地。至隨從鬧場。及挾帶草稿字片之烏爾希蘇等四十人。本應如議發遣。但既經責訓示懲。俱從寬令其在旗披甲。永遠不准考試。滿學教授旺衍。係專管伊等之人。臨時已不能

又代爲作文。托人傳進。此外如海成倩作文字之
莊煥等。俱以南省之人。在京潛住。誘人子弟。以飽
囊橐。此輩文本平庸。在原籍旣不能自取科第。又
不能爲鎗手作弊。而代旗童倖中。則固屬游刃有
餘。歛法網利。蠹害人心。尤屬不淺。應審明按律重
擬。以絕根株。今旗童鬧場。本案已經審明完結。以
後滿洲蒙古現任三品以上大臣之子孫。及親兄
弟子姪。有應試者。俱令自行奏明。必國語騎射皆
有可觀者。方准入場考試。並照鄉試之例。請派監

試御史及監場都統各員前往彈壓。此次莊育與所錄尚屬秉公而交卷之人。非鬧場之人。可知著加恩仍准作生員。再京城旗童考試。既多沿習舊名。則盛京應試。亦可槩見。著交該將軍禮部侍郎及府丞詳悉定議具奏。向有不識事體者。往往以各省駐防子弟。應隨地准令赴考。以博樂育人材之名。所見尤爲乖謬。斷不可行。使朕沽名從之。則其爲弊。將必甚於輦轂之近。豈可勝言耶。又向來直省童子初應試。俗稱觀場。地方官亦視爲無足

重輕。濫行收錄。以致府縣考案漫無節制。且今之犯案者。卽若輩也。殊不知小考卽士子始進之階。鄉會試甄拔進士舉人。初不出院考所取生童之內。使府縣送考人數過濫。學政看卷亦易爲所混淆。豈詳慎取士之道耶。嗣後各直省府縣考試。毋得濫行收錄。俱著酌量按照地方人數核實取錄。以昭慎重。其臨試時。並著遵照條例。嚴立關防。審擇考校。從此陋習可除。而各該學政亦得從容閱卷。不致魚目混珠之弊。其於學校甚爲有益。著將

此通行曉諭知之。

又奏准嗣後

盛京滿洲蒙古八旗內。若有三品以上大臣之子孫。及親兄弟子姪應試者。亦照京城之例遵

旨令其自行奏明。必國語騎射皆有可觀者。方准考試。其三品以下官員。及閑散之子弟。俱由本佐領保結。轉送將軍衙門。先考國語騎射。務使俱有可觀。再送治中考試漢文。嚴加甄別去取。不得濫行錄送。臨場之時。除照例咨明將軍。派協

領一員彈壓外。並咨禮部侍郎。派委司官一員。將軍禮部侍郎仍親身前往學院衙門。會同府丞搜檢彈壓。

又議覆御史德寧條奏。考試旗童。於進額外。多取一半爲備卷。如覆卷與原卷不符。及字跡不對者。不准取進。在備卷中另取一摺。查定例。學政考試文武童生。照定額。選取佳卷。招覆出案。不得於額外多取覆試。原以防學臣暗通消息。臨時更換之弊。至覆試時。有文藝不符。字跡不

對者大率由傳遞代作。學臣正須從此跟究情弊。懲一儆百。豈得僅如該御史所奏。黜退另取容隱了事。且因覆試除去一二名。如無佳卷。例得寧缺毋濫。所奏應毋庸議。

乾隆二十四年議准。查學政考試童生。點名時。先行搜檢。俟給卷歸號坐定。然後封門出題。今順天考試八旗童生。遵

旨。奏派御史。應令會同學臣。在至公堂嚴行搜檢。其頭門二門點名。仍照例交大宛兩縣及治中辦

理封門之後童生各歸號桌一切換卷竄號代
倩傳遞等弊。御史同該學政嚴行稽查其有喧
譁不遵場規等事均令都統彈壓。至場外巡邏
人役仍令治中等嚴行查察以專責成。再卷面
戳用紅號向例係提調官辦理今既派用監試
御史應於考試先一日入場監視用戳紅號底
簿。該御史密封交提調官收掌以昭慎重。其監
試御史應令該學政預期行文都察院奏

派滿漢御史各一員。並行文兵部欽遵

諭旨。照例按左右翼。每翼題請。

欽點副都統各一員。叅領章京各二員。入場彈壓。該副都統御史叅領章京等。於考試日淨場後。俱各散歸。不必留宿場內。

又奉

上諭。上年降旨令八旗三品以上大臣。有子弟應試者。自行奏明。方准入闈。特因旗童在場喧鬧滋事。是以爲伊父兄示之節制。俾知崇實黜浮。破除積習。非槩從禁制。遏其進取之途也。乃今年鄉試屆

期伊等既不遵旨自奏禮部又爲含糊具請似此
巧爲嘗試將使故智益萌伊于胡底我八旗淳樸
素風嫻國語習騎射其人果有足錄均可量能擢
用若科目者特備儲材一格耳今乃艷心詭遇又
從而釣弋其名淵藪其弊是以國家啓迪後生之
途轉爲蠹壞人材之具可乎且我朝開國以來名
臣碩輔莫不志秉忠忱才優韜略初非從事佔畢
者卽仕躋大僚內而大學士尙書外而總督巡撫
勲名氣節指不勝屈大約皆非出於甲乙兩榜卽

近時大臣在科第中有名者。不過如鄂爾泰尹繼善二人而已。然其見用。實以其心地材幹。初不以其文也。其他倖列科名。而名實不副者。亦指不勝屈。若奉寬國柱者流。以滿洲本色論之。皆不能至驍騎者。而乃托名斯文。平日又不肯潛心力學。惟事希心襲取。視爲功名捷徑。甚至懷挾夾帶。無弊不作。卽立法嚴行搜檢。而所派大臣。非親卽故。俗稱官官相護。亦復有名無實。此所關乎風俗人心者甚鉅。朕安得不力爲振刷。以挽頽風。伊等至此。

尚不思痛自湔改。一似竄身入闈。即可僥倖萬一。勢必欲朕盡停旗人鄉會試而後已乎。所有禮部單開不循例自奏。遽任子弟冊送考試之尹繼善等。著將該部及該旗會否抄錄前奉諭旨。行文知會伊等之處。令該部旗及伊等本人。據實明白回奏。再行降旨。至僧保住傳巖。乃係內務府人員。進身豈患無階。而亦令子弟鶩名科舉。又顯違旨。不奏。尤爲庸妄。著將僧保住傳巖革職。並將伊子弟革去生監。在內務府庫使筆帖式。上効力行走。不

准給俸。俟五年無過。該管官奏明。另請批差其朦
混奏請之禮部堂官伍齡安等。著交部嚴察議奏。
乾隆三十年奉

上諭。前經降旨。八旗三品以上大臣子弟。果有嫻熟
國語。練習弓馬者。遇考試之期。該父兄自行奏明。
准其入闈。原因八旗淳樸素風。近來未免沾染虛
浮。艷心詭遇。且從而釣弋其名。淵藪其弊。是以示
之節制。俾知崇實黜華。非槩從禁制。遏其進取之
途也。乃邇年來。八旗大臣。竟無奏請子弟應試者。

未免多生顧慮。因噎廢食。伊等既不潛心力學。而於國語騎射。又未見專攻嫻習。頓覺出色無白。不如兼收並進。猶可爲造就之資也。我國家滿洲世臣。宣力贊政者多。原不藉文章一途。但承平百餘年。滿洲詞臣。文藻黻飾。亦不可少。大臣子弟。中果能於國語騎射之外。兼習文藝。在伊等延請師資。擴充聞見。較之寒素之家。成材自易。嗣後所有八旗大臣子弟。仍准一體考試。無庸奏明請旨。倘伊等仍不以實學就考。如前懷挾。或進身之後。仍蹈

虛浮陋習。託名斯文。無裨實用。朕又何難隨時懲治。俾知所儆惕乎。可將此通諭知之。

乾隆三十一年議准。八旗生員內有漢軍及駐防滿洲文武各生人數衆多。遠近散處不一。僅以滿洲教官二員統理。一切稽察考課實屬有名無實。嗣後除在京八旗文武生員仍責成滿洲教官。實心督課。嚴加管束外。其在外屯居及各駐防文武各生。應令滿洲教官查明造冊申送學臣。按其住址。分發各州縣教官。照民籍例

就近考課約束。其舉報優劣。并歲科幫補出貢事宜。仍移會滿洲教官查辦。如果州縣教官狗庇失察。照例議處。至生員告給衣頂之後。學冊業已除名。考課亦行停止。其中優劣。該教官自難查察。嗣後告頂文武各生。亦應照貢監歸地方官約束之例。凡在京者。令該教官查明造冊。甲送本旗都統管束。其屯居及駐防者。該教官造冊申送地方官。會同理事同知就近約束。如有違犯。隨時懲治。報部查核。

乾隆三十五年議覆

盛京兵部侍郎富德條奏各驛站丁請照戶禮工
三部所屬壯丁之例一體考試童生中式後仍
照常在驛當差一摺查雍正八年

盛京兵部侍郎永福具奏站丁援例考試生員奉
上諭事雖應行但此途一開俱各染於漢習而於漢仗
武藝正項差使恐不無懈弛之處此事爾會同駐劄
盛京文武大臣等悉議具奏欽此經會同議覆驛站
人丁關係緊要若准其考試則有力之家盡以

讀書考試爲名規避差遣。必致有悞驛站事務。應將奏請考試之處毋庸議奉。

旨依議。交部註冊。欽遵在案。嗣於乾隆九年據

盛京兵部侍郎兆惠奏請將各站丁令其考試。復經奉

旨議駁。是此項人丁。既係在驛當差。無論人丁多寡。總以漢仗武藝爲重。原不得藉應試爲名。有曠正項差使。况向例既准考補驛丞。本有進身之階。更無需必習文藝。且如該侍郎所奏。考試取

進之後。仍令在驛當差。是以生員兼充驛丁。更與體制未協。應毋庸議。

乾隆三十七年議准。奉天府屬滿合生員。散居各州縣者。於雍正五年議令撥歸各該學。與民籍諸生一例收管。乃歷年考試時。該將軍既未將各童居址查明造冊移送。至入學後。該府丞復未行查分撥。均屬不合。應將不行遵辦之該將軍及府丞咨部查議。所有現在滿合諸生居址。應卽交與該將軍查造清冊。咨送府丞衙門。

其補廩補增出貢等項。由府丞查明。檄行各該學申送。仍令奉天府學。照例註冊。再查向來該府丞造報滿合各生清冊。惟將旗分佐領填註冊內。嗣後應於各名下。註明某州縣字樣。送部查核。

乾隆二十八年奏准。考試繙譯生員。照學臣錄取文童之例。先由該本旗都統嚴行扁試。奏派大臣覆考取錄。點名時加派御史二員。於東西兩磚門分旗點進。並派王大臣逐名搜檢。圍牆

以外。責成步軍統領衙門。加意巡邏。

乾隆四十年。議覆奉天府府丞李綬條奏奉天滿合字號生員分撥各該生居住之十二州縣學。應酌定考試章程一摺。據稱各學滿合生員格眼冊。應由提調造送等語。查奉天滿合生員撥歸居址相近之各州縣學一體管束。每遇歲科正考。卽由該學申送府丞考試。原以該生等平時旣歸各學管束。則考試造冊。卽由各學分辦。於稽核始爲詳密。若不責之原有管束之教

官而委之素不相習之提調轉多未便。且查格
眼冊內年貌經書例應各生赴學自行填寫。倘
改由提調造冊勢必於未考之前概令諸生先
赴提調衙門填冊。則預期傳集事更涉於紛擾。
又稱各學申送滿合生員。試卷不能一律。嗣後
應由提調衙門備辦。卷面止填滿合字號生員。
不填州縣學字樣等語。查奉天滿合生員既散
居各州縣。其歲科試卷由各學申送。本屬應行
承辦之事。至試卷例應各照定式置辦。不許長

短不齊。久經著有明文。今滿合卷幅長短濶狹。尙有參差不一者。此自由該衙門不能飭屬遵例所致。若如該府丞所奏。將各學應辦試卷章程另議更張。而易一提調備辦之條。轉增一書吏需索之弊。於事理殊未妥協。該府丞既爲嚴密關防起見。應令遵照定例。將試卷式樣檄發各該府州縣學。依式造辦。不得長短互異。致便檢查。其各學散處之生。考試等第。例係統歸一案發落。則卷面止應填滿合字號。原不應填州。

縣字樣。其現有一二學填寫之處。應令該府丞飭行禁止。以符體制。又稱考試滿合生員。錦州所屬四學。皆應歸治中一體提調。其幫增補廩出貢等事。俱由學政關行治中轉飭辦理等語。查滿合生員考試冊卷。奉天所屬八學。由治中呈送。而錦州四學。則徑申府丞。原因隔府遼遠。人數亦復無多。該府丞據各學所送冊卷。逐一詳查。並無貽悞。至考試屆期。錦州四學與奉天八學同日合考。該治中專司提調。自應一併稽

查。何得以冊卷由學徑詳。致有區別。查現年解
部滿合試卷。其中錦州所屬之學。亦經鈐蓋奉
天府治中關防。是隔府諸生臨場點名給卷之
事。未嘗不由治中經理。並非專管奉天入學考
試也。至出貢補廩等項。由該府承查明。檄行各
該學申送。仍令奉天府學照例註冊。立法至爲
簡當。若不徑行各學。而必由治中轉飭。於事體
既涉紛繁而沉。擱勒索弊端百出。更非整飭學
校之道。又稱考試滿合生員。應調取錦州四學

教官赴省送考等語。查生員應試各該教官例應送考。以便稽查頂冒諸弊。惟奉天滿合各生住居錦州府屬州縣者。於該府承調考時。該學教官俱不送考。誠以各學教官於本籍諸生訓課約束。是其專責。若因該處滿合生員就近管束。卽飭令赴省送考。既恐以跋涉資斧開擾累之端。而於本任職守轉滋曠誤。且查滿合生員分隸錦州者。每學或僅有十數人。或僅有數人不等。該府丞於校試之餘。果能留心察覈。何慮

耳目難周。况各生平日雖係分撥各州縣學管束。而歲科兩試。仍赴省候考。與奉天府學生員無異。其有無假冒違碍等情。原可責令該府學一體查察。並非各該教官不行送考。遂致無人彈壓。所奏均毋庸議。